

**9.7:**  $f$  ist eine Parabel. Sie nimmt ihren kleinsten Funktionswert für  $x = x_s$  an ( $x_s - x$ -Koordinate des Scheitelpunktes der Parabel). Für  $x_s$  ergibt sich aus einer entsprechenden Formel (vgl. [4]):  $x_s = 1$ . Somit folgt also  $f(x) \geq f(1) = 1 - 2 - 1 = -2$  für alle  $x \in (-\infty, +\infty)$ . Daher ist  $C_1 = -3$  erst recht eine untere Schranke. Weiter sollen die Zahlen  $a, b$  so bestimmt werden, daß  $x^2 - 2x - 1 \leq 7$  oder  $x^2 - 2x - 8 \leq 0$  für alle  $x \in [a, b]$  gilt. Nun ist aber  $h(x) = x^2 - 2x - 8, x \in (-\infty, +\infty)$  selbst eine Parabel, die negative Werte nur zwischen ihren Nullstellen annimmt (vorausgesetzt, diese Nullstellen sind reelle Zahlen). Löst man die Gleichung  $x^2 - 2x - 8 = 0$ , so folgt  $h(x) \leq 0$  für alle  $x \in [-2, 4]$  oder  $f(x) \leq 7$  für alle  $x \in [a, b]$  mit  $a = -2, b = 4$ .

**9.8:** Es seien  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^1$ , beliebig, mit  $x_1 < x_2$ . Dann gilt  $2x_2 = 2x_1 + a$  mit  $a > 0$ . Somit folgt  $e^{2x_2} = e^{2x_1+a} = e^a \cdot e^{2x_1} > e^{2x_1}$ , wobei  $e^a > 1$  für  $a > 0$  benutzt wurde. Nach Multiplikation mit  $-1$  und anschließender Addition der Zahl 1 ergibt sich die geforderte Ungleichung  $1 - e^{2x_2} < 1 - e^{2x_1}$ .

**9.9:** Es sei  $x_1 < x_2 \leq -\frac{a}{2}$ . Daraus folgt  $x_1 + \frac{a}{2} < x_2 + \frac{a}{2} \leq 0$ . Nach entsprechender Multiplikation erhält man hieraus  $\left(x_1 + \frac{a}{2}\right)^2 > \left(x_1 + \frac{a}{2}\right)\left(x_2 + \frac{a}{2}\right) \geq \left(x_2 + \frac{a}{2}\right)^2$  oder  $x_1^2 + ax_1 + \frac{a^2}{4} > x_2^2 + ax_2 + \frac{a^2}{4}$ . Addiert man hier auf beiden Seiten  $\left(b - \frac{a^2}{4}\right)$ , so erhält man die gewünschte Ungleichung  $x_1^2 + ax_1 + b > x_2^2 + ax_2 + b$ . Analog wird der Satz für  $-\frac{a}{2} \leq x_1 < x_2$  bewiesen.

**9.10:** Es sei  $x_1, x_2 \in I$  mit  $x_1 < x_2$  beliebig. Aus den Voraussetzungen über  $f_1$  und  $f_2$  folgt dann  $f_1(x_1) < f_1(x_2)$  und  $f_2(x_1) < f_2(x_2)$ . Addiert man diese beiden Ungleichungen bzw. multipliziert man sie mit  $a < 0$ , so folgt  $f_1(x_1) + f_2(x_1) < f_1(x_2) + f_2(x_2)$  bzw.  $af_1(x_1) > af_1(x_2)$ ,  $i = 1, 2$ , w. z. b. w.

**9.11:** Es muß für beliebige  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^1$  die Ungleichung  $-\left(\frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2\right)^2 \geq -\frac{1}{2}x_1^2 - \frac{1}{2}x_2^2$  gezeigt werden. Diese Forderung ist äquivalent mit  $\frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2 - \left(\frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2\right)^2 \geq 0$ . Die letzte Ungleichung ist aber immer erfüllt, denn man überzeugt sich nach einigen einfachen Umformungen davon, daß ihre linke Seite gleich dem nichtnegativen Ausdruck  $\frac{1}{4}(x_1 - x_2)^2$  ist.

**9.12:** Das Zählerpolynom besitzt die Nullstellen  $x_1 = -3$  und  $x_2 = 4$ ; die Nullstellen des Nennerpolynoms sind  $x_3 = -1, x_4 = 0, x_5 = 4$ . Daher gelten die Zerlegungen  $x^2 - x - 12 = (x + 3)(x - 4)$  sowie  $x^4 - 3x^3 - 4x^2 = x^2(x + 1)(x - 4)$ , und die gebrochene rationale Funktion hat in  $x_1 = -3$  eine Nullstelle der Vielfachheit 1, in  $x_3 = -1$  einen Pol der Ordnung 1, in  $x_4 = 0$  einen Pol der Ordnung 2 und in  $x = 4$  eine Lücke; letztere stellt eine hebbare Unstetigkeit dar.

**9.13:** Aus dem Definitionsbereich der Logarithmusfunktion (vgl. Abschnitt 9.4.) folgt die Bedingung  $1 - x^2 > 0$ . Das ist gleichbedeutend mit  $1 > x^2$  oder  $-1 < x < 1$ . Somit ergibt sich für das gesuchte Intervall  $I = (-1, 1)$ .

**9.14:** Das Anliegen dieser Aufgabe ist eine reine Rechenübung. Empfehlung: Man löse zunächst die eckigen Klammern auf der rechten Seite der behaupteten Formel auf; den dabei erhaltenen Doppelbruch forme man auf einen einfachen Bruch um. Nun löse man die dritte Gleichung des Systems (9.62) nach  $c_2$  auf und forme den so für  $c_2$  erhaltenen Ausdruck auf den bereits erwähnten Bruch um.

**9.15:** Mit dem zusätzlichen Stützpaar  $(2, -43)$  anstelle von  $(1, 4)$  ergibt sich in Beispiel 9.11, daß  $c_4 = 0$  ist. Somit führt dieses Stützpaar nicht zu einer Erhöhung des Grades des Newtonschen Interpolationspolynoms. Die Ursache hierfür liegt darin, daß  $(2, -43)$  schon Element des Polynoms  $P_3(x)$  ist, d. h., es gilt bereits  $P_3(2) = -43$ .

**9.16:** Verwendet man die gegebenen Stützpaare in der angegebenen Reihenfolge, so lautet das entsprechende Gleichungssystem (9.62) jetzt:

$$\begin{aligned} i = 0: & 115 = c_0, \\ i = 1: & -2 = c_0 - c_1, \\ i = 2: & 4 = c_0 - 3c_1 - 3(-2)c_2, \\ i = 3: & 7 = c_0 - 4c_1 - 4(-3)c_2 - 4(-3)(-1)c_3, \\ i = 4: & 73 = c_0 - 6c_1 - 6(-5)c_2 - 6(-5)(-3)c_3 - 6(-5)(-3)(-2)c_4. \end{aligned}$$