

3.4: 1. Für jede natürliche Zahl $x \geq 1$ gilt: Wenn x durch 2 teilbar ist, so ist x keine Primzahl (falsch, denn $x = 2$ ist durch 2 teilbar und Primzahl). 2. Für jede natürliche Zahl $x \geq 1$ gilt: Wenn x nicht durch 2 und nicht durch 3 teilbar ist, dann ist x eine Primzahl (diese Aussage ist falsch). 3. Für jede natürliche Zahl $x \geq 1$ gilt: Wenn x eine Primzahl ist, so ist x nicht durch 2 und nicht durch 3 teilbar (falsch, denn $x = 3$ ist Primzahl und durch 3 teilbar). 4. Für jede natürliche Zahl $x \geq 1$ gilt: x ist genau dann durch 2 und durch 3 teilbar, wenn x durch 6 teilbar ist (richtig). 5. Es existiert eine natürliche Zahl $x \geq 1$ so, daß, wenn x nicht durch 2 und nicht durch 3 teilbar ist, x eine Primzahl ist (richtig, zum Beispiel $x = 5$).

3.5: a) Wir bezeichnen mit x eine Variable, deren Bereich die Menge $X = \{0, 1, 2, \dots\}$ der natürlichen Zahlen und mit y eine Variable, deren Bereich die Menge $Y = \{1, 2, 3, 5, 7, \dots\}$ der Primzahlen ist. Dann gilt für unsere Aussage p , $p = (\forall x)(\exists y) y > x$. b) Es sei x eine Variable, deren Bereich X die Menge der reellen Zahlen ist. Dann gilt für die verbal formulierte Aussage q , $q = (\forall x) x^2 > 0$, und deren Verneinung \bar{q} wird $\bar{q} = (\exists x) x^2 \leq 0$ (q ist falsch, \bar{q} wahr).

4.1: Wir beweisen die Richtigkeit von $\bar{q}_1 \rightarrow \bar{p}$. (Der Beweis von $\bar{q}_2 \rightarrow \bar{p}$ verläuft entsprechend.) Da P_4 außerhalb K liegt, existiert ein Punkt P'_4 , der auf K und $\overline{P_1 P_4}$ liegt. Nach dem Peripheriewinkelsatz gilt für den Winkel bei P'_4 : $\alpha = \beta'$. Wir betrachten das Dreieck $P_2 P'_4 P_4$. Nach dem Außenwinkelsatz gilt $\beta' > \beta$, und somit ist $\alpha > \beta$. Also gilt $\bar{p} = „\alpha \neq \beta“$, was zu beweisen war (Bild L.4.1).

4.2: Tabelle: de Morgansche Regeln

| p | F | W | F | W | p | F | W | F | W |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| q | F | F | W | W | q | F | F | W | W |
| $s = \bar{p} \vee \bar{q}$ | W | W | W | F | $s = \bar{p} \wedge \bar{q}$ | W | F | F | F |
| $t = p \wedge q$ | F | F | F | W | $t = p \vee q$ | F | W | W | W |
| $u = p \wedge q$ | W | W | W | F | $u = p \vee q$ | W | F | F | F |
| $u \leftrightarrow s$ | W | W | W | W | $u \leftrightarrow s$ | W | W | W | W |

4.3: Wir konstruieren die Wahrheitstabelle für die der logischen Schlußfigur entsprechende Aussagenverbindung

$$(\bar{q} \wedge (\bar{q}_1 \rightarrow \bar{p}) \wedge (\bar{q}_2 \rightarrow \bar{p})) \rightarrow (\bar{q} \rightarrow \bar{p}) \quad \text{mit} \quad \bar{q} = \text{entweder } \bar{q}_1 \text{ oder } \bar{q}_2:$$

| p | F | W | F | W | F | W | F | W |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| q_1 | F | F | W | W | F | F | W | W |
| q_2 | F | F | F | F | W | W | W | W |
| \bar{q}_1 | W | W | F | F | W | W | F | F |
| \bar{q}_2 | W | W | W | F | F | F | F | F |
| $\bar{q} = \text{entweder } \bar{q}_1 \text{ oder } \bar{q}_2$ | F | F | W | W | W | F | F | F |
| $s = \bar{q}_1 \rightarrow \bar{p}$ | W | F | W | W | W | F | W | W |
| $t = \bar{q}_2 \rightarrow \bar{p}$ | W | F | W | F | W | W | W | W |
| $u = \bar{q} \wedge s \wedge t$ | F | F | W | F | W | F | F | F |
| $v = \bar{q} \rightarrow \bar{p}$ | W | W | W | F | W | F | W | W |
| $u \rightarrow v$ | W |

4.4: Die Gleichung $\sqrt{x+2} + \sqrt{2x+7} = 4$ besitze die reelle Lösung x . Dann ist x auch Lösung von $x+2 + \sqrt{2x+7} = 16$ und damit auch von $\sqrt{2x+7} = 14 - x$. Die Lösungen der quadratischen Gleichung sind $x_1 = 21$, $x_2 = 9$. Die Überprüfung zeigt, daß $x_1 = 21$ die Ausgangsgleichung nicht erfüllt, sondern lediglich $x_2 = 9$. Also ist $x_2 = 9$ einzige Lösung.

4.5: Für $n = 3$ gilt $2^3 = 8 > 2 \cdot 3 + 1 = 7$ (Induktionsanfang). Für festes k , $k \geq 3$, sei nun $2^k > 2k + 1$ erfüllt (Induktionsannahme). Dann ist $2^{k+1} > 2(k+1) + 1$ zu beweisen. Es gilt: