

Beweis von  $\bar{q} \rightarrow \bar{p}$  ( $\bar{p} = „a = b“$ ). Wir können folgern:

$$(a + b)^2 \leq 4ab, \quad a^2 + 2ab + b^2 \leq 4ab, \quad a^2 - 2ab + b^2 \leq 0, \\ (a - b)^2 \leq 0, \quad \text{woraus sofort } a = b \text{ folgt.}$$

Damit ist  $\bar{q} \rightarrow \bar{p}$  gezeigt, und der Kontrapositionsschluß  $\frac{\bar{q} \rightarrow \bar{p}}{p \rightarrow q}$  liefert die Richtigkeit der Implikation  $p \rightarrow q$ .

Unter der Voraussetzung, daß  $p \rightarrow q$  eine wahre Aussage ist, benutzt man häufig die folgende Sprechweise:

Die Aussage  $p$  ist eine *hinreichende Bedingung* für die Aussage  $q$ , oder auch, die Aussage  $q$  ist eine *notwendige Bedingung* für  $p$ .

Im Beispiel 4.5 ist also  $a \neq b$  hinreichend dafür, daß

$$\frac{a + b}{2} > \sqrt{a \cdot b}$$

gilt. Wie wir gesehen haben, folgt aus der Gültigkeit von  $p \rightarrow q$  noch nicht, daß auch  $q \rightarrow p$  eine wahre Aussage ist. Das bedeutet in unserer soeben eingeführten Sprechweise ausgedrückt:

- Eine für die Gültigkeit der Aussage  $p$  notwendige Bedingung  $q$  muß nicht hinreichend für  $p$  sein und
- eine für die Gültigkeit der Aussage  $p$  hinreichende Bedingung  $q$  muß nicht notwendig für  $p$  sein.

So ist die Teilbarkeit einer natürlichen Zahl  $n$  durch 2 notwendig aber nicht hinreichend für die Teilbarkeit von  $n$  durch 4. Für drei natürliche Zahlen  $a, b, c$  ist die Teilbarkeit von  $a$  durch  $c$  und  $b$  durch  $c$  hinreichend, aber nicht notwendig für die Teilbarkeit von  $a + b$  durch  $c$ .

Die Anwendung des *Kontrapositionsschlusses* ist eine Form des indirekten Beweisens. Man benutzt sie zum Beweis einer Implikation.

Die als *indirekter Beweis* bezeichnete Schlußfigur in Tabelle 4.6 benutzt man zum Beweis einer Aussage  $p$ . Das nachfolgende Beispiel soll auch diesen Schluß etwas näher erläutern.

*Beispiel 4.5:* Wir wollen zeigen, daß die Aussage

$$p = „\sqrt{2} \text{ ist keine rationale Zahl}“$$

eine wahre Aussage ist.

Wir benutzen Tabelle 4.6 und zeigen zunächst  $\bar{p} \rightarrow \bar{q}$ , wobei  $\bar{q}$  eine Aussage ist, die das Gegenteil einer noch zu vereinbarenden Annahme  $q$  darstellt. Zunächst betrachten wir  $\bar{p}$ ,  $\bar{p} = „\sqrt{2} \text{ ist eine rationale Zahl}“$ . Das heißt  $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$  mit ganzen Zahlen  $a, b$ ;  $b \neq 0$ , deren größter gemeinsamer Teiler gleich eins ist (d. h.  $a, b$  – teilerfremd). Wenn  $\bar{p}$  gilt, so gilt auch  $(\sqrt{2})^2 = \left(\frac{a}{b}\right)^2$ ,  $2 = \frac{a^2}{b^2}$  oder, anders geschrieben,  $a^2 = 2 \cdot b^2$ . Demzufolge wäre  $a^2$  eine gerade Zahl, was nur dann möglich ist, wenn  $a = 2n$  eine gerade Zahl ist. Es würde also  $a^2 = (2n)^2 = 4n^2 = 2b^2$ , d. h.  $b^2 = 2 \cdot n^2$  und damit auch  $b$  eine gerade Zahl sein.

Bezeichnen wir mit  $q$  die Aussage:  $q = „a \text{ und } b \text{ sind teilerfremd}“$ , so haben wir gezeigt:  $q \wedge (\bar{p} \rightarrow \bar{q})$ , denn  $a$  und  $b$  würden den gemeinsamen Teiler 2 besitzen. Unter Verwendung der Schlußfigur aus Tabelle 4.7 folgt die Gültigkeit von  $p$ .